

ARREST DE LA COUR DE PARLEMENT,

Rendu sur les Remontrances & Conclusions de Monsieur le Procureur General du Roy, Appellant comme d'abus, d'un Decret du Pape, intitulé, *Sanctissimi Domini nostri Domini CLEMENTIS Divinâ Providentiâ Papa XI. Litteræ ad universos Christi Fideles datæ adversus eos qui Constitutioni sanctitatis suæ quæ incipit UNIGENITUS.... debitam obedientiam præstare hæcenus recusarunt, aut in posterum recusaverint*, qui ordonne que les Exemplaires en seront apportez au Greffe de la Cour; Fait défenses de l'exécuter, vendre, imprimer, &c. & renouvelle les défenses de recevoir, publier, exécuter, vendre, imprimer, &c. aucunes Bulles ou Brefs de Cour de Rome, sans Lettres Patentes du Roy registrées en ladite Cour.

Du 4. Novembre 1718.

EXTRAIT DES REGISTRES DE PARLEMENT.

LE Procureur General du Roy entré en la Cour, a dit :
MESSIEURS,
Je viens par ordre du Roy réclamer vôtre autorité, contre une espece de Decret publié à Rome le 8. Septembre dernier, la forme en est aussi nouvelle que le fonds en est abusif; ce n'est ni Bref, ni Bulle, il tend à séparer de la Communion de l'Eglise Romaine tous ceux qui ne se sont pas soumis, ou qui ne se soumettront pas avec une entière obéissance à la

2
Constitution *Unigenitus*, cette peine est annoncée par le titre que porte ce Decret. *Littera ad universos Christi fideles data adversus eos qui Constitutioni Sanctitatis suae, quae incipit Unigenitus, debitam obedientiam prestare haëtenus recusarunt, aut in posterum recusaverint.*

Qui eût jamais pensé que Rome instruite des troubles que la Constitution *Unigenitus* cause dans l'Eglise Gallicane depuis le premier moment qu'elle y a paru, eût employé un si étrange moyen pour les apaiser? Que sont devenus les saints & heureux temps où les Pelage, les Gregoire, & les Alexandre, bien loin de croire qu'en leur demandant l'explication de leurs Decrets, on blessât la dignité du Siege qu'ils remplissoient, convioient au contraire, & exhortoient les Fideles à recourir à ce premier Siege pour recevoir les éclaircissémens dont ils avoient besoin, & jusqu'à les avoir donnez, permettoient de surseoir l'exécution de leurs Decrets?

N'a-t-on donc point demandé assez long-temps pour obtenir de Sa Sainteté, qu'il lui plût faire connoître le véritable sens de sa Bulle? Ceux qui luy ont demandé des explications ne méritoient-ils point d'être écoulez, & les explications mêmes concertées dans l'Assemblée de 1714. pour les joindre à la Constitution, n'ont-elles pas dû faire connoître au Pape la nécessité de celles qu'on lui demandoit?

L'idée d'une infaillibilité inconnue dans l'Eglise pendant tant de siècles, l'a emporté sur la nécessité d'accorder un remède dont le succès devoit paroître d'autant plus assuré, qu'il étoit souhaité avec plus d'ardeur. Rome a préféré à l'obligation de tranquilliser les consciences alarmées, la sterile satisfaction de manifester ses entreprises sur les points les plus importants de nos libertez; déjà par un Bref de l'Inquisition du 16. Février 1718. elle en avoit laissé entrevoir le projet; mais les Lettres que je vous apporte aujourd'huy, MESSIEURS, sont la consommation de cette entreprise, & justifient, comme j'eus l'honneur de vous représenter en requérant la suppression de ce Bref, que le ministère public ne sçauroit trop veiller sur les démarches de la Cour de Rome lors même que les conséquences en semblent être éloignées.

Rome avoit bien depuis quelques siècles fait connoître de

3
temps en temps combien elle se laissoit éblouir par l'idée d'une infailibilité qui n'a été promise qu'à l'Eglise; toutes les fois aussi qu'elle en avoit hazardé l'établissement, la France éclairée par ses Prelats, soutenue par ses Magistrats, s'étoit élevée contre la nouveauté de cette prétention; mais jamais Rome n'avoit fait paroître plus à découvert sa sensibilité pour une prérogative imaginaire, que par les Lettres du 8. Septembre. Vous y verrez, MESSIEURS, l'idée de l'infailibilité généralement répandue comme le fondement de toutes les dispositions du Decret.

C'est sur ce principe que la Cour de Rome y exige une obéissance entière & aveugle pour la Constitution *Unigenitus*, que tout examen paroît interdit, même à ceux qui ont reçu de Jesus-Christ le pouvoir de juger de la doctrine, que les Prelats enfin dont l'autorité est de droit divin, sont réduits à vrai dire, à la simple qualité d'exécuteurs des Mandemens des Papes; quelle foule de conséquences qui conviennent véritablement au principe, mais qui attaquent également l'Eglise & l'Etat.

De ce principe naît encore l'horreur que Rome veut bien que tous les Fideles sçachent qu'elle a pour les voyes les plus Canoniques, j'entends parler, MESSIEURS, des Appels au Concile. Combien de fois cependant, & avec quel fruit n'a-t-on pas eu dans ce Royaume recours à cette voye juridique? N'est-il pas d'ailleurs du droit commun d'appeller du Tribunal inférieur au supérieur, & les Conciles de Basle & de Constance n'ont-ils pas établi, ou plutôt conservé dans l'Eglise la différence des degrez de Jurisdiction? Quel moyen après tout plus sûr & plus prompt, la Cour de Rome auroit-elle pu s'imaginer pour étendre à son gré dans les Royaumes Catholiques son autorité, que de retrancher les Appels au Concile, mais à Dieu ne plaise qu'il puisse jamais nous être reproché d'avoir renoncé à un droit si legitime, & d'avoir négligé un si précieux reste des libertez que nos Peres nous ont transmises.

Je ne m'arrestera pas, MESSIEURS, après cela à vous faire remarquer que Rome suppose que la Constitution *Unigenitus* a été reçue par toute l'Eglise. Vous avez déjà condamné cette

4

supposition, & un objet plus intéressant demande votre attention.

C'est le Decret, ou le jugement de séparation de Communion que sa Sainteté semble prononcer contre tous ceux, sans distinction, qui ont refusé, ou qui refuseront de se soumettre à sa Bulle. Vous saisissez déjà sans doute tout ce que cette disposition particuliere renferme d'abusif & d'irregulier.

Premierement. C'est une maxime inviolable de la France que nul Sujet du Roy ne peut être ni traduit, ni jugé hors du Royaume.

Secondement. Il n'est pas moins certain que le Pape n'a point de Jurisdiction immediate à exercer dans les causes des Prelats du Royaume; si on remonte iusqu'aux premiers siecles, & il faut toujours y remonter pour connoître la saine & pure discipline de l'Eglise; on voit que les Evêques n'étoient soumis qu'à la Jurisdiction du Metropolitain, & des Evêques de leur Province; si ceux-ci ne remplissoient pas le nombre de 12. qui étoit nécessaire, on en appelloit d'autres de la Province voisine, & on ne connoissoit point alors de Tribunal superieur.

Il est vrai que dans la suite des temps la voye de la révision, ou de l'appel au S. Siege, a été établie, mais le premier Tribunal n'en a pas moins subsisté, & Rome n'a pas acquis une nouvelle autorité pour connoître en premiere instance.

Si cette Cour a tenté quelquefois sur le fondement de certaines Decretales, dont on n'a pas été long-temps sans appercevoir la fausseté; d'entamer nos usages, & d'interrompre notre possession confirmée par plusieurs Conciles, nos Rois, le Clergé, & le Parlement ont toujours rendu ses tentatives inutiles.

Troisièmement. Personne n'ignore que la plus grande peine que l'Eglise puisse prononcer, c'est celle de la séparation de Communion; comment donc a-t-on pu se porter à cet excez, sans avoir entendu, je ne dis pas de simples Fideles, mais des Prelats qui partagent avec le Pape le droit de décider de la doctrine, & de l'annoncer à leur Troupeau? Rome trouve mauvais que les Ecclesiastiques s'adressent aux Tribunaux séculiers, l'usage en est cependant de tous les siecles, & il a été reconnu

par des Conciles ; mais après tout , est il un Tribunal séculier , dans lequel on condamne un accusé sans l'entendre , ou sans l'avoir mis en état de se justifier ? Et si les Juges séculiers se font une loy d'observer cette Justice , à combien plus forte raison doit-elle toujours proceder les Jugemens Ecclesiastiques ?

Quel crime au reste ont commis ces Prelats ? Cesse-t'on de les reconnoître , parce qu'ils ont refusé une soumission aveugle à la Constitution *Unigenitus* ? Ce sont des Juges établis par Dieu même , qui doivent prononcer avec connoissance. Est-ce pour avoir demandé au S. Siege des explications ? C'est avoir fait honneur à son Tribunal ? & vous-même vous n'avez ordonné l'enregistrement de la Constitution qu'avec les restrictions que vous avez jugé nécessaires pour prévenir les abus que des esprits ou foibles , ou ignorans en pouvoient faire. Est-ce enfin pour avoir interjetté des appels au futur Concile ? C'est avoir usé du droit commun , & s'être conformé à l'article 48. de nos Libertez.

En voilà assez ; MESSIEURS , pour vous engager à opposer votre autorité aux entreprises de la Cour de Rome ; quelle division , quelle agitation dans tous les Dioceses , si elles étoient tolerées ! C'est à Vous à éloigner le danger , & à maintenir la Paix ; le Roy , l'Eglise , & l'Etat vous le demandent.

A CES CAUSES , a ledit Procureur General du Roy requis qu'il plût à la Cour le recevoir Appellant comme d'abus du Decret imprimé sous le titre , *Littere ad universos Christi fideles date adversus eos qui Constitutioni sanctitatis sue , qua incipit , UNIGENITUS... debitam obedientiam prestare hactenus recusarunt , aut in posterum recusaverint* , datté du cinquième des Calendes de Septembre , publié à Rome le 8. du même mois ; ordonner , que sur l'appel on procedera de jour à autre , & cependant enjoindre à tous ceux qui en ont des Exemplaires , de les apporter au Greffe de la Cour. Faire défenses à toutes sortes de personnes de les imprimer , vendre , debiter , ou autrement distribuer. Faire pareilles inhibitions & défenses à tous les Evêques , leurs Vicaires ou Officiaux , & à tous Recteurs & Suppôts des Universitez , Corps & Communautéz Ec-

clesiastiques, & à tous autres de recevoir, faire lire, publier, citer, distribuer, imprimer, ou autrement mettre à execution, directement ni indirectement, de quelque maniere & sous quelque prétexte que ce puisse être, lesdites Lettres & Decret, ni pareillement aucunes Bulles, Brefs ou autres Expéditions émanées de la Cour de Rome, sans Lettres Patentes du Roy, enregistrées en la Cour; pour en ordonner la publication, conformément aux Ordonnances du Royaume & aux Arrests & Reglemens de la Cour, notamment à celui du 24. Decembre 1716. à l'exception néanmoins des Brefs de Penitencerie, Provisions de Benefices, ou autres Expéditions ordinaires concernant les affaires des Particuliers, lesquelles s'obtiennent en Cour de Rome, suivant les Ordonnances & Usages du Royaume, sous peine d'être traitez comme perturbateurs du repos public: Comme aussi faire défenses à tous Libraires, Imprimeurs, Colporteurs & autres, d'imprimer, ou faire imprimer, vendre, débiter, ou autrement distribuer aucunes Bulles, Brefs ou autres Expéditions de Cour de Rome sans Lettres Patentes du Roy, registrées en ladite Cour, qui en ordonnent la publication, à peine de 500. liv. d'amende, même de décheance de leurs Maîtrise ou Vaccation, & autre plus grande, s'il y échoit; ordonner que le present Arrest sera envoyé dans tous les Sieges Présidiaux & Royaux de ce Ressort, pour y être à la diligence de mes Substituts lû, publié, enregistré & affiché, leur enjoindre d'y tenir la main, & du devoir qu'ils y auront fait, d'en certifier la Cour dans un mois.

Le Procureur General du Roy retiré.

LA COUR faisant droit sur les Remontrances & Conclusions du Procureur General du Roy, l'a reçu appellant comme d'abus du Decret imprimé, sous le titre, *Littera ad universos Christi Fideles data adversus eos qui Constitutioni sanctitatis suae quae incipit, UNIGENITUS, debitam obedientiam prestare hactenus recusarunt, aut in posterum recusaverint*, daté du cinquième des Calendes de Septembre, publié à Rome le 8. du

même mois; ordonne que sur l'appel on procédera de jour à autre, & cependant enjoint à tous ceux qui en ont des Exemplaires de les apporter au Greffe de la Cour. Fait défenses à toutes sortes de personnes de les imprimer, vendre, débiter, ou autrement distribuer; fait pareilles inhibitions & défenses à tous les Evêques, leurs Vicaires, ou Officiaux, & à tous Recteurs & Suppôts des Universitez, Corps, & Communautés Ecclesiastiques, & à tous autres de recevoir, faire lire, publier, citer, distribuer, imprimer ou autrement mettre à execution, directement ny indirectement, de quelque maniere & sous quelque prétexte que ce puisse être, lesdites Lettres & Decret, ny pareillement aucunes Bulles, Brefs, ou autres Expéditions émanées de la Cour de Rome, sans Lettres Patentes du Roy, enregistrées en la Cour, pour en ordonner la publication conformément aux Ordonnances du Roy, Arrêts & Reglemens de la Cour; & notamment à celui du 24. Decembre 1716. à l'exception néanmoins des Brefs de Penitencerie, Provisions de Benefices, ou autres Expéditions ordinaires concernant les affaires des Particuliers, lesquelles s'obtiennent en Cour de Rome, suivant les Ordonnances & Usages du Royaume, sous peine d'être traités comme perturbateurs du repos public; comme aussi fait défenses à tous Libraires, Imprimeurs, Colporteurs & autres, d'imprimer, faire imprimer, vendre, débiter, ou autrement distribuer aucunes Bulles, Brefs ou autres Expéditions de Cour de Rome sans Lettres Patentes du Roy, enregistrées en ladite Cour, qui en ordonnent la publication, à peine de 500. liv. d'amende, même de décheance de leur Maîtrise ou Vaccation, & autres plus grandes peines, s'il y échoit. Ordonne que le present Arrest sera envoyé dans tous les Sieges Présidiaux & Royaux de ce Ressort, pour y être à la diligence des Substituts dudit Procureur General du Roy, lû, publié, enregistré & affiché; leur enjoint d'y tenir la main, & du devoir qu'ils y auront fait, d'en certifier la Cour dans un mois. FAIT en Parlement à Rennes le quatrième Novembre mil sept cens dix-huit.

Signé, C. M. PICQUET.

che
wing
folio
o 2
144
A 1
v. 3
no. 16

THE NEWBERRY LIBRARY

A RENNES;

Chez la Veuve de FRANÇOIS VATAZ, Imprimeur &
Libraire ordinaire du Roy & du Parlement, vis-à-vis du
Palais, à la Palme d'or.

M. DCC. XVIII.

Avec Privilege de Sa Majesté.